

Protokół Nr XXX/21

z Sesji Rady Powiatu Staszowskiego odbytej dnia 26 lutego 2021 roku w trybie zdalnym.

Rozpoczęcie obrad – godzina 09⁰⁰.

Ad.1

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu – Grzegorz Rajca, który powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Przewodniczący poinformował, że w obradach sesji w trybie zdalnym uczestniczy 19 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad sesji.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXIX/21 z dnia 15 stycznia 2021 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Staszowie oraz włączenia szkoły do Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie – projekt 6/21.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2027 – projekt 7/21 – po zmianach.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – projekt 8/21 – po zmianach.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie skargi na działalność Starosty Staszowskiego dotyczącej rejestracji motocykla Zundapp KS500 - projekt 9/21.
9. Informacja w sprawie sporządzenia i przedłożenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2020 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu poprosił o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 9 projektu 11/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej 14 grudnia 2020r. W dniu wczorajszym Zarząd Powiatu przyjął powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Głosowano w sprawie: wniosek o rozszerzenie porządku obrad – podjęcie uchwały projekt 11/21.

Wyniki głosowania: ZA 18, PRZECIW:0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Krystyna Semrau, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (1) Jerzy Chudy

W wyniku głosowania przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”, Rada przyjęła porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Ad. 4

Przewodniczący przedstawił Protokół Nr XXIX/21 z dnia 15 stycznia 2021 roku, zwracając się do radnych poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Protokół Nr XXIX/21 z dnia 15.01.2021 roku.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (19) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Krystyna Semrau, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak.

W wyniku głosowania przy 19 głosach „za”, Rada przyjęła przedstawiony protokół.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 6/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Staszowie oraz włączenia szkoły do Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie.

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu zapoznał z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Romuald Zgrzywa wniósł o przeanalizowanie poprawek, które zgłaszał na komisji oświaty do Statutu w dniu 25.02.2021r. Statut powinien być perfekcyjny żeby go wprowadzać w życie.

Radny Mariusz Zyngier przypomniał, że członkowie komisji oświaty długo i szczegółowo dyskutowali propozycje poprawek. Natomiast podsumowanie tej dyskusji: po wyjaśnieniach, jakie udzielił Pan naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu oraz Dyrektor Zespołu Szkół na ul. Koszarowej, Pan radny przyjął te wyjaśnienia i je zaakceptował oraz głosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Poprosił radnego Zgrzywę o doprecyzowanie uwag do Statutu szkoły.

Radny Romuald Zgrzywa stwierdził, że nie chce zmieniać Statutu tylko podał swoje propozycje i głosował za przyjęciem Statutu do ww. projektu.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy Rada Powiatu uchwała Statut tej szkoły, jeżeli tak to Rada Pedagogiczna nie ma prawa wprowadzać zmian.

Pan Grzegorz Wójcikowski wyjaśnił, że Rada Powiatu uchwała Statut założycielski czyli Statut, który jest Statutem pierwszym tej jednostki. Rada Pedagogiczna później dostosowuje ten Statut do realiów szkolnych i do sposobu pracy szkoły. Jest to rzecz bezdyskusyjna.

Radna Anna Niziałek uzupełniła wypowiedź Pana naczelnika odnośnie Statutu szkoły wyjaśniając, że pierwszy Statut uchwała organ założycielski – w tym przypadku Rada Powiatu natomiast wszelkie zmiany i aktualizacje to już uchwała Rada Pedagogiczna.

Pan Waldemar Wołczyński potwierdził, że zgodnie z przepisami Statut jest prawidłowo uchwalany.

Radny Michał Skotnicki dodał, że skoro radcowie prawni się pod tym podpisali to Statut jest uchwalony zgodnie z prawem.

Pan Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 6/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 6/21.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Staszowie oraz włączenia szkoły do Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie.

Wyniki głosowania: ZA 19, PRZECIW:0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (19) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam

Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak.

W wyniku głosowania przy 19 głosach „za”, Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXX/6/2021 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Staszowie oraz włączenia szkoły do Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie, stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Ad. 6

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 7/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2021-2027 – po zmianach.

Pani Skarbnik zapoznała z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

Pan Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przekazał, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 7/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 7/21.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2021-2027 – po zmianach.

Wyniki głosowania: ZA 18, PRZECIW:0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak.

NIEOBECNI: (1) Jolanta Wójtowicz.

W wyniku głosowania przy 18 głosach „za”, Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXX/7/2021 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2021-2027, stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad. 7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 8/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – po zmianach.

Pani Skarbnik zapoznała z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Kruzel – pytanie – zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 371.000,00 zł. Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na kwotę 371.621,17 zł składają się dochody z Działu 600 wpływy z tytułu odszkodowania, szkoda wyrządzona w Zarządzie Dróg Powiatowych w Staszowie. Towarzystwo Ubezpieczeniowe wypłaciło odszkodowanie w wysokości 20.830,05 zł. Całość odszkodowania to 64.698,00 zł z tego 43.867,95 zł wpłynęło w grudniu 2020 roku i stanowi dochód 2020 roku, natomiast pozostała część odszkodowania wpłynęła w styczniu 2021 roku. W związku z tym w uchwale budżetowej ta kwota jest rozpisana w dwóch źródłach: w dochodach i w przychodach budżetu. Przychody i dochody łącznie stanowią źródło finansowania wydatków czyli usunięcie szkody tej jednostki powstałej w roku 2020. W Dziale 801 mamy wprowadzone środki zarówno europejskie jak i krajowe w kwocie 344.312,35 zł na realizację projektu w Zespole Szkół w Staszowie pn. „Program rozwoju Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie”. Projekt skierowany do uczniów. W dziale 853 po stronie dochodowej wprowadza się środki wynikające z pisma Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej związanej z realizacją zadań przez Powiatowy Urząd Pracy, są to środki na obsługę funduszu pracy przewidziane na przeciwdziałanie i zwalczanie Covid-19.

Radny Andrzej Kruzel zwrócił uwagę na spore różnice w wydatkach majątkowych ponieważ we wcześniejszych uchwałach wynosiły 16.407.000,00 zł a obecnie opiewają na kwotę 17.572.000,00 zł. Poprosił o wyjaśnienie.

Pani Skarbnik przekazała, że szczegółowe objaśnienia znajdują się w załączniku zmiany w budżecie jak i w uchwale budżetowej.

Radny Andrzej Kruzel zawnioskował do przewodniczących komisji: oświaty i zdrowia aby temat zmian w budżecie pojawiający się na sesjach mieć jakieś informacje ogólne przedstawiane na komisjach. Na komisji oświaty analizowane były wydatki budżetowe związane z oświatą, było podsumowanie roku 2020, który zamknął się dofinansowaniem ze strony powiatu zadań oświatowych na kwotę przeszło 2.100.000,00 zł a bez programów unijnych to kwota prawie 3.000.000,00 zł. Poprosił o krótką informację, która wpłynęła by do radnych. Rok 2021 procedujemy budżet, dział oświaty, subwencja i dofinansowanie ze strony powiatu. Ten budżet oświatowy nie jest doszacowany. Pan starosta zapewniał, że ta kwota, która jest zabezpieczona w budżecie wystarczy na realizację zadań oświatowych w roku 2021. W związku z tym, że jest spora dynamika w zmianach budżetowych i zadaniach oświatowych, które trzeba wykonać w roku 2021 -2022 wnioskuje aby na komisji oświaty szczegółowo przedyskutować budżet oświatowy pod kątem zadań oraz ewentualnych braków.

Pan Grzegorz Wójcikowski przekazał, że na wczorajszej komisji oświaty wyraźnie mówiono, że w roku 2020 do zadań oświatowych powiat staszowski dołożył 2.191.638,68 zł a szacunek był na około 3.000.000,00 zł. Widzimy tu, że budżet był w niewielkim stopniu przeszacowany co spowodowało, że ten deficyt na koniec roku był dużo mniejszy.

Radny Mariusz Zyngier – w imieniu całej komisji oświaty i osobistym jako jej przewodniczący zapewnił, że bardzo szanuje zdanie Pana Kruzla i głos w dyskusji na temat budżetu szczególnie jeżeli chodzi o część związaną z oświatą. Przypomniał, że na komisji dyskusje były szczegółowe i rzetelne. Natomiast wczorajsze podsumowanie roku 2020 w pełni zaspokoilo Pana oczekiwania o zamknięciu tego roku budżetowego i w dalszym ciągu będziemy prowadzili dyskusje. Jest zdumiony i zaskoczony taką retoryką pojawiającą się w Pana wypowiedziach od kilku miesięcy, że jest źle, bo braknie, bo musimy cos zrobić. Natomiast ja widzę, że zarówno Pan naczelnik Wydziału oświaty jak i Pani skarbnik i Pan starosta spokojnie prowadzą finanse związane z oświatą i ma nadzieje, że do końca roku tak będzie. Myśli, że takie mocne wystąpienia Pana w trakcie sesji służą zupełnie czemu innemu bo w trakcie komisji my na ten temat dyskutujemy.

Radny Andrzej Kruzel stwierdził, że prosił na komisji o zajęcie się tematem budżetu oświatowego ale otrzymał krótkie stwierdzenie, że tym tematem zajmuje się komisja budżetu. Zasygnalizował, że ten temat poruszy na sesji.

Pani Skarbnik udzieliła szczegółowych wyjaśnień na pytanie radnego Andrzeja Kruzla.

Pan Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przekazał, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 8/21.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 8/21.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – po zmianach.

Wyniki głosowania: ZA 18, PRZECIW:0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: ZA (18) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak.

NIEOBECNI: (1) Jolanta Wójtowicz.

W wyniku głosowania przy 18 głosach „za”, Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXX/7/2021 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad. 8

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 9/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie skargi na działalność Starosty Staszowskiego dotyczącej rejestracji motocykla Zundapp KS500.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazała, iż komisja rozpatrywała przedmiotową skargę na dwóch posiedzeniach w dniu 24.11.2020 i dniu 14.01.2021 roku. W pierwszej kolejności na podstawie akt sprawy ustaliła stan faktyczny sprawy, przeanalizowała zapadłe w sprawie decyzje i ich uzasadnienia. W drugiej kolejności komisja wysłuchała wyjaśnień naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu w tejże sprawie. Na podstawie zgromadzonego materiału komisja ustaliła, iż skargę uznaje za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Komisja podjęła decyzję taką w dniu 14 stycznia biorąc pod uwagę fakty, które miały miejsce i do których miała dostęp.

Przewodniczący Rady dodał, iż w między czasie pojawiły się nowe okoliczności, nowe fakty dotyczące procedowania całej tej sprawy. Poprosił Pana mecenasa o przedstawienie wszystkich faktów, które miały miejsce.

Pan Waldemar Wołczyński – radca prawny Starostwa Powiatowego w Staszowie wyjaśnił, że wystąpiła pewna zmiana stanu prawnego a mianowicie: w lutym SKO uchyliło swoją decyzję, stwierdziła nieważność, która była fundamentem tego orzeczenia czy opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ta decyzja SKO, którą w lutym żeśmy otrzymali ona de facto opierając się na zarzucie rażącego naruszenia prawa obaliła te wszystkie argumenty, które na tą chwilę w tym momencie strona skarżąca podnosiła. Jest to o tyle istotne, że państwo radni przed podejmowaniem decyzji o zasadności tej skargi powinni mieć świadomość, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie brała pod uwagę faktu iż na tą chwilę zapadła kolejna decyzja SKO stwierdzająca nieważność swojej wcześniejszej decyzji o rejestracji pojazdu. W związku z powyższym chciałby aby radni mieli tę informację przed podejmowaniem decyzji o tym czy ta skarga jest rzeczywiście zasadna czy nie. Ta decyzja SKO została wydana w oparciu o ustalenie iż pierwotna decyzja SKO została wydana z rażącym naruszeniem prawa.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Skotnicki zapytał czy ta skarga jest zasadna czy nie.

Pan Waldemar Wołczyński powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała swoją opinie opierając się na tym, że w chwili kiedy rozpatrywała sprawę była w obrocie prawnym decyzja SKO nakazująca rejestrację pojazdu, tak było w chwili kiedy ta sprawa była badana przez komisję. Na dzień dzisiejszy SKO stwierdziło nieważność tej decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa.

Radny Michał Skotnicki zapytał czy będzie można zarejestrować ten motocykl czy nie, ponieważ to jest pojazd historyczny.

Pan Wołczyński odpowiedział, że motocykl nie jest zarejestrowany bo nie może być zarejestrowany na tą chwilę. Postępowanie administracyjne się toczy natomiast przedmiotem skargi był zarzut wobec Pana starosty, że nie został on zarejestrowany zgodnie z decyzją SKO tą pierwotną, która w tej chwili została uznana za wydaną z rażącym naruszeniem prawa.

W dalszej części dyskusji udział wzięli radni:

Andrzej Kruzel, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, oraz Pan starosta Józef Żółciak.

Kolejnych wyjaśnień udzielił Pan Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dostała wykaz bardzo obszerny wszystkich czynności w tym czasie i do tej chwili były prowadzone. Chodzi o fakt, że wnioskodawca, który chciał zarejestrować ten pojazd nie przedstawił do tej pory badania technicznego ani pojazdu zabytkowego ani unikatowego o które był

proszony. Stan prawy jest właśnie taki bez badania technicznego samochodu zarejestrować nie można. Ma informacje z SKO, że ta decyzja została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i sprawa będzie dalej kontynuowana.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z faktami, które się pojawiły czyli nową decyzją SKO chciałby zgłosić wniosek formalny dotyczący zmiany treści uchwały tak aby Rada głosowała uchwałę o niezasadności skargi.

Pan Waldemar Wołczyński wyjaśnił, że skarga dotyczyła tego, że skarżący kwestionował, że starosta nie wykonał decyzji SKO. Dzisiaj zakwestionowano jej nieważność, SKO ponownie wydało w tej sprawie przeprowadziło analizę i stwierdziło, że została ona wydana z rażącym naruszeniem prawa. Wobec czego jak skarga może być zasadna skoro nie wykonaliśmy decyzji z rażącym naruszeniem prawa. Rada rozpoznaje skargę na konkretne zachowanie starosty a nie na rejestrację pojazdu jako taką nie na cały proces rejestracyjny tylko konkretnie na niewykonanie decyzji SKO.

Radny Jerzy Chudy złożył wniosek formalny w sprawie odesłania projektu uchwały do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do ponownego rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Jerzego Chudego.

Głosowano w sprawie: wniosek formalny w sprawie odesłania projektu uchwały do komisji.

Wyniki głosowania: ZA 7, PRZECIW:6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Jerzy Chudy, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki Stanisław Walczyk.

PRZECIW (6) Stanisław Batóg, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Józef Żółciak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Janusz Bąk, Anna Kosowicz, Zbigniew Wiącek, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier

NIEOBECNI: (1) Jolanta Wójtowicz.

W wyniku głosowania przy 7 głosach „za” 6 głosach „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących”, Rada podjęła decyzje o odesłaniu projektu uchwały do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ponownego rozpatrzenia.

/Projekt 10/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie skargi na działalność Starosty Staszowskiego dotyczącej rejestracji motocykla Zundapp KS500, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad. 9

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 11/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej 14 grudnia 2020r.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazała, iż komisja w dniu 25.02.2021 roku rozpatrywała ww. petycję i uznała ją za bezzasadną i pozytywnie zaopiniowała projekt 11/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 11/21.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej 14 grudnia 2020r.

Wyniki głosowania: ZA 15, PRZECIW:1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15), Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak.

PRZECIW: (1) Stanisław Batóg.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Jerzy Chudy, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk,

W wyniku głosowania przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących”, Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXX/9/2021 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14 grudnia 2020 roku, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Ad. 10

Informacja w sprawie sporządzenia i przedłożenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2020 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski.

Pan Grzegorz Wójcikowski szczegółowo omówił wysokość średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2020 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski.

/Informacja w sprawie sporządzenia i przedłożenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2020 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Ad. 11

Wnioski i oświadczenia radnych.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Mariusz Zyngier – jak przebiegają prace związane z organizacją zamiejscowego oddziału Wydziału Komunikacji i Transportu w Połańcu, - jakie są szanse na jego powstanie.

Poprosił radnych oraz wszystkich uczestniczących w obradach sesji o zadeklarowanie przekazania środków finansowych i części swojej diety na akcję pomocy dla małego chorego Marcelka z Rytwian.

Radny Janusz Bąk – jaki jest aktualny stan wód w rzekach powiatu staszowskiego.

Pan Wicestarosta poinformował, że utrzymują się stany średnie i niskie i nie ma większych zagrożeń co do powodzi. Następnie przekazał, że zachorowań na Covid-19 i szczepień antycowidowych na dzień 26 lutego br., na terenie powiatu przebywało 34 osoby zarażone, w tym 13 osób w szpitalu, łącznie zostało zaszczepionych 4 tys. 122 osoby, w tym 1 tys. 947 dwiema dawkami.

Radny Andrzej Kruzel - jak przedstawia się sytuacja epidemii Covid-19, stan na terenie naszego powiatu.

Pan Starosta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o uruchomienie zamiejscowego oddziału Wydziału Komunikacji i Transportu w Połańcu sprawą zajmujemy się od chwili złożenia wniosku przez Pana radnego Zyngiera. Analizujemy ilość spraw jaką można byłoby przekazać, kto mógłby być zatrudniony ale sprawę skomplikował Covid-19. Z uwagi na to, że Wydział Komunikacji i Transportu ma około 400 spraw zaległości. W pierwszej kolejności po rozwiązaniu tej sytuacji wyjścia na prostą i na bieżąco realizacje spraw rejestracyjnych, dopiero wrócimy do tego tematu.

Odnosnie zagrożenia powodziowego na dzień 25.02.21 stan ostrzegawczy na Wiśle to 550 wg. stanu na dzień dzisiejszy było 312. Jeżeli chodzi o stan ostrzegawczy 460 poziom 313. Jeżeli chodzi o rzekę Czarną, Staszów na stan ostrzegawczy 220, 166 i w Połańcu 290, 186. Wynika z tego, że na dzień dzisiejszy takiego zagrożenia powodziowego nie ma.

Odnosnie Covid-19 na dzień dzisiejszy przybyło 12 zakażeń, w kwarantannie jest 153 aktualnie na terenie powiatu staszowskiego na dzień dzisiejszy jest 34 osób zarażonych coronawirusem. Oздowieńców 1431 w hospitalizacji 13, zgonów z tego tytułu 63 od początku epidemii. W sumie na terenie powiatu do dnia dzisiejszego zachorowało 1528 osób.

Zastępca komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej mł. bryg. Jarosław Juszczyk przekazał, że jeżeli chodzi o sytuację stanu wód na terenie powiatu staszowskiego jednostki ochrony przeciwpożarowej cały czas monitorują wszystkie rzeczne tereny powiatu staszowskiego. Patrolują wały i sprawdzają czy rzeki nie występują z koryt i czy nie powstają zapory lodowe. Obecnie stany wód są w wodach niskich lub średnich. Na obecną chwilę nie ma żadnego zagrożenia powodziowego na terenie powiatu.

Radny Adam Siekierski – jaki jest tok prac w zakresie budowy mostu w Podborku w gminie Oleśnica.

Pan Starosta przekazał, że Starostwo i Zarząd Dróg Powiatowych jest przygotowany w pełni, posiada całą dokumentację i pozwolenie na budowę mostu w Podborku. W dniu wczorajszym zostało ogłoszone postępowanie przetargowe z klauzulą, że w przypadku nie otrzymania dofinansowania to postępowanie unieważnimy. W dniu 16 lutego złożył wniosek do wojewody świętokrzyskiego o uruchomienie środków z rezerwy budżetu państwa na reaktywację tego zadania. Jaki będzie wynik trudno powiedzieć.

Radna Anna Niziałek złożyła wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych o zabezpieczenie środków z przeznaczeniem na wzmocnienie przed osuwiskiem drogi powiatowej w Grzybowie w gminie Bogoria.

Radny Andrzej Kruzel - oznakowania poziomego drogi powiatowej Sielec – Sichów na jakim to jest etapie, instalacji barier ochronnych przy chodniku w Koniemłotach.

Pan Mirosław Bernyś – Dyrektor ZDP w Staszowie przyjął wniosek i zapewnił, że zostanie ocenione jakie pieniądze będą na to potrzebne. Jesteśmy na etapie wyceny tego zadania. Jeżeli chodzi o oznakowanie poziome to już wstępnie były rozmowy przeprowadzone z naczelnikiem Wydziału Komunikacji i Transportu. Zakres, który obejmowałaby dokumentacja wstępnie uzgodniliśmy, w budżecie jednostki posiadamy środki finansowe na oznakowanie poziome, kwestia dokumentacji stałej organizacji ruchu, zmiany i ich wprowadzenia. Co do terminu realizacji na dzień dzisiejszy nie umi odpowiedzieć bo to jest uzależnione od tego kiedy dokumentacja zostanie zatwierdzona. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie chodnika zrobimy lokalizację na miejscu w obecności Pana radnego i ocenimy jaka kwota będzie potrzebna.

Radny Zbigniew Wiącek - kiedy będą zamontowane znaki z ograniczeniem tonażu na ul. Wolskiej w Osieku,

Pan Dyrektor – w tej chwili nie odpowie bo musi zorientować się czy jest zatwierdzony projekt stałej organizacji tej ulicy. Była procedowana dokumentacja i jeszcze dziś taką informację udzieli Panu radnemu.

Ad. 12

Przewodniczący Rady przedstawił radnym „Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami”, złożone przez przewodniczącego Zarządu, starostę Józefa Żółciaka.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad. 13

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w XXX Sesji Rady Powiatu w Staszowie i o godzinie 11⁰³ zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Bożena Winiarczyk

Szczegółowy zapis online z XXX sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube
<https://www.youtube.com/user/PowiatStaszowski>